



# APLICAȚII ALE PROGRAMĂRII LINIARE

## APPLICATIONS OF LINEAR PROGRAMMING

Lect. univ.dr. Florentina-Loredana DRAGOMIR\*  
Col. (r) prof.univ.dr. Gelu ALEXANDRESCU\*\*

Oricare ar fi domeniul de aplicare, programarea liniară constă în elaborarea și în rezolvarea unor modele matematice, care exprimă atât aspectul cantitativ, cât și cel calitativ al problemei. Trebuie menționat faptul că modelul matematic nu se referă strict la aspectul matematic al problemei, ci mai ales la conținutul acesteia.

*Whatever the scope, linear programming consists in developing and solving mathematical models that express both the quantitative and the qualitative aspect of the problem. It should be noted that the mathematical model does not refer strictly to the mathematical aspect of the problem, but rather its content.*

**Cuvinte-cheie:** programare liniară; funcție scop; soluție optimă.  
**Keywords:** linear programming; goal function; optimal solution.

Programarea liniară este o metodă de rezolvare a unor probleme care se exprimă matematic prin modele liniare. În aplicațiile militare, programarea liniară poate fi aplicată în diverse domenii specifice acțiunilor militare în care *funcția scop* poate să reflecte, în anumite condiții, obiectivul urmărit.

În practica ducerii acțiunilor militare apare frecvent necesitatea repartizării unor forțe sau materiale (din anumite depozite) pe anumite obiective. De exemplu, cu ajutorul programării liniare se poate fundamenta decizia privind transportul unor resurse materiale din depozite la beneficiari astfel încât, pe ansamblu, costul total să fie minim.

În cadrul analizei problemelor de transport, trebuie să se aibă în vedere trei elemente esențiale, și anume:

- *funcția scop*, prin care se exprimă matematic scopul urmărit prin rezolvarea (soluționarea) problemei;
- *restricțiile*, prin care se reprezintă totalitatea condițiilor care se impun în rezolvarea problemei, sub forma unor ecuații sau inecuații liniare;

- *condiția de nenegativitate*, prin care se arată că atât datele inițiale, cât și rezultatele parțiale și finale care se dețin trebuie să fie nenegative ( $\geq 0$ ).

Modelul matematic al unei probleme de transport, în cazul existenței a  $m$  depozite (centre)  $A_i$ ,  $i = \overline{1, m}$ , în care se află cantitățile  $a_i$ ,  $i = \overline{1, m}$  și  $n$  beneficiari  $B_j$ ,  $j = \overline{1, n}$ , fiecare având nevoie de cantitățile  $b_j$ ,  $j = \overline{1, n}$ , implică determinarea *minimumului* unei funcții liniare (*funcția scop*), de forma<sup>1</sup>:

$$f = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \quad (1)$$

pe mulțimea soluțiilor nenegative ale sistemului:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n x_{ij} &= a_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ \sum_{i=1}^m x_{ij} &= b_j, \quad j = 1, 2, \dots, n \end{aligned} \quad (2)$$

$$x_{ij} \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$$

în care:  $a_i > 0$ ;  $b_j > 0$ ;  $c_{ij} \geq 0$ ;  $\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j$ .

Valorile  $x_{ij}$ ,  $i = \overline{1, m}$ ;  $j = \overline{1, n}$  reprezintă cantitățile care trebuie transportate de la depozitele  $A_i$ ,  $i = \overline{1, m}$  la beneficiarii  $B_j$ ,  $j = \overline{1, n}$ , iar  $c_{ij}$ ,  $i = \overline{1, m}$ ,

\*Universitatea Națională de Apărare „Carol I”  
e-mail: dragomir.florentina@myunap.net  
\*\*Universitatea Națională de Apărare „Carol I”  
e-mail: alexandrescugelu@yahoo.com

$j=1, n$  coeficienții criteriului de eficacitate (km, cost, timp etc.) dintre depozitele  $A_i, i = \overline{1, m}$  și beneficiarii  $B_j, j = \overline{1, n}$ .

Orice problemă de transport cu  $\sum_{i=1}^m a_i \neq \sum_{j=1}^n b_j$  se poate aduce la cazul în care există egalitate între existent și necesar.

Deoarece  $\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j$ , sistemul de ecuații (2) are un număr de  $m+n$  ecuații liniare cu  $m \cdot n$  necunoscute, din care numai  $m+n-1$  sunt ecuații liniare independente.

Rezolvarea sistemului (2) pe cale algebrică este o operație laborioasă, astfel că se vor utiliza unele metode care să conducă mai rapid la găsirea unei variante optime.

Soluționarea problemelor de transport se poate realiza prin obținerea unei soluții inițiale de bază și prin optimizarea soluției inițiale de bază, utilizând metode ale programării liniare de optimizare.

Soluția inițială de bază nu conduce, de regulă, la soluția optimă. Soluția constă în stabilirea unui sistem de valori  $x_{ij}$ , distribuite pe cele  $m$  linii și  $n$  coloane, astfel încât suma lor pe linii să fie egală cu valorile scrise în ultima coloană  $a_i$ , iar suma lor pe coloană să corespundă cu valorile scrise în ultima linie  $b_j$ . Deoarece sunt  $m+n-1$  ecuații liniare independente, vor rezulta  $m+n-1$  restricții.

Orice soluție a problemei care conține cel mult  $m+n-1$  valori  $x_{ij} > 0$  celelalte fiind nule este o soluție de bază. Soluția de bază este nedegenerată, dacă conține exact  $m+n-1$  valori strict pozitive ( $x_{ij} > 0$ ), și degenerată, în caz contrar, când numărul valorilor  $x_{ij} > 0$  este strict mai mic decât numărul restricțiilor (în acest caz, sunt  $m+n-1$  restricții).

Una dintre metodele care conduce la o soluție inițială de bază este metoda elementului minim pe linie. Această metodă ține seama, în determinarea soluției inițiale, de criteriul economic (costul, distanțele minime) sau de cel operativ (timpul minim).

Principiul este următorul: în tabelul cu datele inițiale, se alege, în fiecare linie, elementul cel mai mic, în celula corespunzătoare repartizându-se cantitatea cea mai mică dintre cantitățile disponibile la depozite și acelea necesare beneficiarilor, adică  $x_{ij} = \min(a_i, b_j)$ , până la epuizarea cantităților disponibile.

Soluțiile inițiale de bază trebuie verificate și optimizate. Una dintre metodele care poate fi folosită în determinarea soluției optime este metoda distributivă<sup>2</sup>.

Astfel, după obținerea unei soluții inițiale de bază, se constată că beneficiarii  $B_j, j = \overline{1, n}$  primesc întreaga cantitate de care au nevoie, iar din depozitele  $A_i, i = \overline{1, m}$  se expediază toate cantitățile disponibile.

A verifica dacă o soluție este optimă presupune a arăta că oricare altă soluție conduce la o valoare mai mare sau egală cu a funcției obiectiv calculate pentru soluția inițială.

Vom denumi celulele din matrice, în care apar cantități  $x_{ij} > 0$ , celule ocupate, iar celelalte celule, în care  $x_{ij} = 0$ , celule libere.

Pentru verificarea soluției, prin metoda distributivă, se modifică soluția găsită, prin includerea unor itinerare nefolosite în soluția anterioară (inclusiv în noua soluție a celulelor libere). Dacă valoarea funcției obiectiv nu se modifică sau este mai mare decât cea obținută cu soluția anterioară, soluția anterioară este optimă. Dacă valoarea funcției obiectiv se micșorează față de soluția anterioară, noua soluție este mai bună decât soluția anterioară.

Procedul se aplică pentru toate celulele libere ( $x_{ij} = 0$ ), formându-se un drum închis. Se pornește întotdeauna din celula care corespunde unei celule libere, căreia  $i$  se atribuie o valoare  $\alpha$ , și se deplasează, pe orizontală sau pe verticală, până se ajunge în colțurile în care  $x_{ij} \neq 0$ , unde se vor modifica acele cantități  $x_{ij}$ , astfel încât totalul cantităților transportate să nu se modifice nici pe linie, nici pe coloană (se vor atribui colțurilor drumului valorile  $x_{ij} - \alpha$  sau  $x_{ij} + \alpha$ ). Sensul parcurs, pentru a forma un drum închis, poate fi direct sau indirect, în ordinea linie-coloană sau coloană-linie, până se ajunge în celula de pornire. De la fiecare celulă ocupată la care se ajunge, deplasarea are loc numai în unghi drept. Dacă soluția de la care se pleacă este o soluție de bază nedegenerată, iar deplasarea este executată corect, pentru fiecare celulă liberă se poate merge pe un singur drum. Un astfel de drum se numește ciclu.

În calculul evaluărilor  $s_{ij}$ , primul coeficient  $c_{ij}$  (cost, timp, km etc.), situat în celula de pornire



$x_{ij} = 0$ , se va lua cu semnul „+”, apoi semnele alternează când se trece de la un colț la altul al ciclului. Fiecare ciclu are un număr *par* de colțuri. Dacă se ține seama de condiția de nenegativitate a necunoscutelor  $x_{ij}$  ( $x_{ij} \geq 0$ ), se constată că valoarea maximă a lui  $\alpha$  este egală cu valoarea maximă a valorilor  $x_{ij}$ , situate în colțurile *pare* ale drumului închis (ciclului).

Se analizează variantele obținute și se determină soluția optimă.

Metoda distributivă se aplică după același algoritm, indiferent de procedeu de determinare a soluției inițiale de bază.

*Etapete* de aplicare a metodei distributive sunt:

- obținerea unei soluții inițiale de bază;
- verificarea soluției inițiale de bază obținute, dacă este nedegenerată (dacă numărul de valori  $x_{ij} > 0$  este egal cu  $m+n-1$ ). În cazul în care soluția inițială este nedegenerată, se poate trece direct la aplicarea metodei distributive. În caz contrar, este necesară înlăturarea degenerării. Degenerarea se înlătură, prin a considera una dintre celulele libere ale matricei ca fiind ocupată, repartizând valoarea  $x_{ij} = 0$ , care se va numi „zero esențial”. Degenerarea în problemele de transport apare atunci când suma unora din cantitățile  $a_i$ , disponibile în sursele  $A_i$ , este egală cu suma unora dintre cantitățile  $b_j$ , necesare beneficiarilor  $B_j$ ;

- calculul *funcției scop* pentru soluția inițială de bază obținută;

- efectuarea diferențelor  $s_{ij}$  pentru toate celulele libere (în care  $x_{ij} = 0$ ) și formarea ciclurilor posibile pentru acestea;

- dacă toate diferențele  $s_{ij}$  obținute nu sunt negative ( $s_{ij} \geq 0$ ), soluția inițială de bază este optimă. În caz contrar, soluția nu este optimă, aceasta trebuie să fie îmbunătățită, aplicând în continuare metoda distributivă. Ciclul se va forma pentru diferența negativă ( $s_{ij} < 0$ ) cea mai mare în valoare absolută, pornind din celula corespunzătoare diferenței considerate, făcând pași în unghi drept din celulă ocupată (în care  $x_{ij} > 0$ ) în celulă ocupată, atât pe linie, cât și pe coloană, până se va închide ciclul (se ajunge în celula liberă din care s-a pornit). În celula liberă, care a dat diferența negativă cea mai mare în valoare absolută, se aduce cantitatea  $x_{ij}$  minimă din colțurile *pare* ale ciclului, adăugându-se și scăzându-se, după caz, din celelalte valori  $x_{ij}$ , aflate pe linia, respectiv coloana ciclului;

- recalcularea *funcției scop* pentru soluția îmbunătățită sau finală, astfel: din funcția scop inițială (anterioară), se scade cantitatea  $x_{ij}$ , adusă în cadrul formării ciclului înmulțită cu valoarea diferenței  $s_{ij} < 0$ , pentru care s-a format ciclul;

- verificarea soluției și, eventual, reluarea algoritmului, dacă soluția nu este optimă.

Algoritmul metodei distributive încetează atunci când toate diferențele  $s_{ij}$  devin nule sau pozitive, caz în care soluția obținută este soluția *optimă*.

### Exemplu de calcul

Pentru completarea stocului trupelor, cinci unități notate  $B_j$ ,  $j = \overline{1,5}$  se vor aproviziona cu muniție de la trei depozite de teritoriu, notate cu  $A_i$ ,  $i = \overline{1,3}$ . Existenta în surse (în tone), notat cu  $a_i$ ,  $i = \overline{1,3}$ , necesarul unităților (în tone), notat cu  $b_j$ ,  $j = \overline{1,5}$  și distanțele  $c_{ij}$ ,  $i = \overline{1,3}$ ,  $j = \overline{1,5}$  în kilometri de la surse la unități, se dau în *tabelul 1*.

**Tabelul 1**

$A_i$	$B_j$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$a_i$
$A_1$		50	30	40	50	20	<b>90</b>
$A_2$		30	50	40	20	60	<b>40</b>
$A_3$		10	30	20	60	40	<b>80</b>
	$b_j$	<b>30</b>	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>210</b>

Se cere să se repartizeze unităților  $B_j$ ,  $j = \overline{1,5}$  cantitățile  $b_j$ ,  $j = \overline{1,5}$  de la sursele  $A_i$ ,  $i = \overline{1,3}$  cu existenta  $a_i$ ,  $i = \overline{1,3}$ , astfel încât activitatea totală de transport, măsurată în *tone kilometri*, să fie *minimă*.

Prin aplicarea *metodei elementului minim pe linie*, se obțin rezultatele prezentate în *tabelul 2*.

Valoarea *funcției scop* este:

$$f = 50 \cdot 30 + 10 \cdot 40 + 30 \cdot 20 + 40 \cdot 20 + 30 \cdot 10 + 30 \cdot 20 + 20 \cdot 60 = 5400 \text{ t} \cdot \text{km}$$





Tabelul 2

$A_i$	$B_j$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$a_i$
$A_1$		50	50/30	10/40	50	30/20	90
$A_2$		30	50	40	40/20	60	40
$A_3$		30/10	30	30/20	20/60	40	80
$b_j$		30	50	40	60	30	210

Soluția de repartitie este o soluție de bază nedegenerată, deoarece s-au obținut  $m+n-1 = 7$  valori  $x_{ij} > 0$ .

În continuare, se va aplica metoda distributivă atât pentru verificarea, cât și pentru optimizarea soluției de bază, obținută prin metoda elementului minim pe linie. A verifica dacă această soluție este optimă înseamnă a arăta că oricare altă soluție conduce la o valoare mai mare sau egală cu a funcției obiectiv  $f$ , prezentată în relația (3).

Se va presupune pe rând că cele opt elemente  $x_{ij}$ , care au valoarea zero, devin diferite de zero (li se vor atribui valoarea  $\alpha > 0$ ). Se va alege, de exemplu, necunoscuta  $x_{11}$ , care are valoarea zero, și i se va atribui valoarea  $\alpha > 0$ . Aceasta înseamnă că se va trimite din sursa  $A_1$  în unitatea  $B_1$  cantitatea  $\alpha$ . Pentru ca totalul cantităților transportate să nu se modifice, nici pe linii, nici pe coloane, va trebui să se ia  $x_{13} = 10 - \alpha$ ,  $x_{33} = 30 + \alpha$ ,  $x_{31} = 30 - \alpha$ . În acest mod, sumele  $x_{ij}$  pe linii și pe coloane au rămas neschimbate. Pentru a ști dacă cheltuielile de transport, în urma acestei modificări, au fost sau nu reduse, se va calcula diferența dintre cheltuielile inițiale și cele rezultate în urma modificării, pentru ciclul marcat prin linii, din tabelul 3 (în cazul considerat, pentru celula liberă  $x_{11} = 0$ ).

Tabelul 3

$A_i$	$B_j$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$a_i$
$A_1$		$\alpha \leftarrow$	50	$10 - \alpha$		30	90
$A_2$					40		40
$A_3$		$30 - \alpha \rightarrow$		$30 + \alpha$	20		80
$b_j$		30	50	40	60	30	210

Dacă se notează cu  $s_1$  această diferență, rezultă:

$$s_{21} = c_{11} - c_{13} + c_{33} - c_{31} = 50 - 40 + 20 - 10 = 20$$

unde  $c_{ij}$  sunt coeficienții corespunzători din tabelul 1 (datele din problemă).

În mod analog, se vor analiza toate drumurile închise, generate de celulele libere și se vor calcula diferențele  $s_{ij}$  corespunzătoare.

$$s_{14} = 50 - 40 + 20 - 60 = -30 \text{ (diferență negativă)}$$

$$s_{21} = 30 - 10 + 60 - 20 = 60$$

$$s_{22} = 50 - 30 + 40 - 20 + 60 - 20 = 80$$

$$s_{23} = 40 - 20 + 60 - 20 = 60$$

$$s_{25} = 60 - 20 + 40 - 20 + 60 - 20 = 100$$

$$s_{32} = 30 - 30 + 40 - 20 = 20$$

$$s_{35} = 40 - 20 + 40 - 20 = 40$$

Deoarece există diferențe negative  $s_{ij} < 0$  (în cazul analizat,  $s_{14} = -30 < 0$ ), înseamnă că soluția, obținută prin aplicarea metodei elementului minim pe linie, nu este optimă; valoarea funcției obiectiv  $f$  poate fi redusă cu valoarea  $s_{14} \cdot \alpha = 30 \cdot \alpha$  ( $\alpha$  fiind valoarea necunoscutei  $x_{14}$  care a rezultat, după aplicarea metodei distributive).

Valoarea maximă pe care o poate lua  $\alpha$  este egală cu valoarea minimă a valorilor  $x_{ij}$  situate în colțurile pare ale ciclului (tabelul 4).

$$x_{14} = \max \alpha = \min \{x_{13}, x_{34}\} = \min \{10, 20\} = 10$$

Tabelul 4

$A_i$	$B_j$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$a_i$
$A_1$			50	$10 - \alpha \rightarrow$	$\alpha$	30	90
$A_2$					40		40
$A_3$		30		$30 + \alpha \leftarrow$	$20 - \alpha \downarrow$		80
$b_j$		30	50	40	60	30	210

Se va înlocui valoarea necunoscutei  $x_{14}$  determinată ( $x_{14} = 10$ ) și va rezulta  $x_{34} = 10$ ,  $x_{13} = 0$ ,  $x_{33} = 40$ .

Repartitia obținută este prezentată (cu caractere boldite) în tabelul 5.

Tabelul 5

$A_i$	$B_j$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$a_i$
$A_1$		50	50/30	40	10/50	30/20	90
$A_2$		30	50	40	40/20	60	40
$A_3$		30/10	30	40/20	10/60	40	80
$b_j$		30	50	40	60	30	210

În tabelul 5, s-a obținut o nouă soluție de repartitie nedegenerată, având funcția scop recalculată, astfel:

$$f = 5400 + s_{14} \cdot x_{14} = 5400 - 30 \cdot 10 = 5100 \text{ t} \cdot \text{km}$$

Deci soluția este mai bună ( $5100 < 5400$ ).

În continuare, se verifică dacă soluția (tabelul 5) este optimă. Pentru aceasta, se vor forma din nou diferențele  $s_{ij}$  pentru celulele libere.



$$\begin{aligned}
 s_{11} &= 50-50+60-10 = 50 \\
 s_{13} &= 40-50+60-20 = 30 \\
 s_{21} &= 30-10+60-20 = 60 \\
 s_{22} &= 50-30+50-20 = 50 \\
 s_{23} &= 40-20+60-20 = 60 \\
 s_{25} &= 60-20+50-20 = 70 \\
 s_{32} &= 30-60+50-30 = -10 \text{ (diferență negativă)} \\
 s_{35} &= 40-20+50-60 = 10
 \end{aligned}$$

Soluția de repartitie din tabelul 5 nu este optimă, deoarece s-a obținut diferența negativă  $s_{32} = -10$ . În celula corespunzătoare acestei diferențe negative, se va forma ciclul, în tabelul 6, unde se va aduce cantitatea care corespunde minimului dintre valorile  $x_{ij}$  ale colțurilor pare din ciclu:

$$x_{32} = \max \alpha = \min \{x_{12}, x_{34}\} = \min \{50, 10\} = 10$$

**Tabelul 6**

Funcția scop pentru repartitia din tabelul 6 este:

$A_i$	$B_j$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$a_i$
$A_1$			$50-\alpha$		$10+\alpha$	30	90
$A_2$					40		40
$A_3$	30	$\alpha$	40		$10-\alpha$		80
$b_j$	30	50	40	60	30		210

$$f = 511 + s_{32} \cdot x_{32} = 5100 - 10 \cdot 10 = 5000 \text{ t} \cdot \text{km}, \text{ mai bună decât precedentă } (5000 < 5100).$$

Noua soluție de repartitie este dată în tabelul 7.

**Tabelul 7**

Soluția este nedegenerată, iar funcția scop are valoarea  $f = 5000 \text{ t} \cdot \text{km}$ .

$A_i$	$B_j$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$a_i$
$A_1$		50	50/30	40	10/50	30/20	90
$A_2$	30	50	40	40/20	60		40
$A_3$	30/10	30	40/20	10/60	40		80
$b_j$	30	50	40	60	30		210

Se verifică, din nou, dacă soluția din tabelul 7 este optimă.

$$\begin{aligned}
 s_{11} &= 50-30+30-10 = 40 \\
 s_{13} &= 40-30+30-20 = 20 \\
 s_{21} &= 30-10+30-30+50-20 = 50 \\
 s_{22} &= 50-20+50-30 = 50 \\
 s_{23} &= 40-20+50-30+30-20 = 50 \\
 s_{25} &= 60-20+50-20 = 70 \\
 s_{34} &= 60-50+30-30 = 10 \\
 s_{35} &= 40-20+30-30 = 20
 \end{aligned}$$

Deoarece toate diferențele  $s_{ij}$  sunt pozitive, soluția de repartitie, din tabelul 7, este finală și optimă. Rezultă funcția scop optimă (minimă), cu valoarea:

$$f_{min} = 5.000 \text{ t} \cdot \text{km}$$

Rezultatul final se interpretează astfel: unitatea  $B_1$  va primi 30 t din sursa  $A_3$ ; unitatea  $B_2$  va primi 40 t din sursa  $A_1$  și 10 t din sursa  $A_3$ ; unitatea  $B_3$  va primi întreaga cantitate de 40 t din sursa  $A_3$ ; unitatea  $B_4$  va primi 20 t din sursa  $A_1$  și 40 t din sursa  $A_2$ ; unitatea  $B_5$  va primi întreaga cantitate de 30 t din sursa  $A_1$ .

În exemplul analizat, valorile lui  $s_{ij}$ , pentru soluția din ultima iterație, sunt pozitive, deci soluția determinată nu se mai poate îmbunătăți. În unele cazuri, pe lângă valorile  $s_{ij}$  pozitive, pot să apară diferențe  $s_{ij} = 0$ . Soluția obținută este și, în acest caz, optimă, dar prezența diferențelor egale cu zero indică posibilitatea obținerii mai multor soluții optime. Prezența diferențelor  $s_{ij} = 0$  arată că, efectuând modificarea corespunzătoare acestei diferențe (formând ciclul corespunzător), valoarea funcției obiectiv  $f$  (relația 3) nu se schimbă.

Dacă se obțin două sau mai multe soluții optime, combinarea lor poate duce la o serie întreagă de soluții optime. Combinarea soluțiilor optime se poate face efectuând mediile aritmetice simple sau ponderate cu o valoare  $k > 0$  ale cantităților din aceleași celule.

În cazul în care se urmărește să se afle maximul funcției obiectiv  $f$ , prin metoda distributivă, valorile lui  $s_{ij}$  vor fi pozitive, iar soluția optimă se obține în momentul când toate aceste valori sunt negative. Pentru aplicarea metodei, în acest caz, se va lua în considerare, dintre diferențele  $s_{ij}$  pozitive, valoarea pozitivă cea mai mare a lui  $s_{ij}$ .

### Utilizarea tehnicii de calcul în determinarea soluției optime

Programul Excel, prin componenta Solver, determină, în timp real, soluția optimă. În figura 1 se prezintă cele trei depozite ( $A_1, A_2, A_3$ ) și cele cinci unități ( $B_1, B_2, B_3, B_4, B_5$ ), coeficienții  $c_{ij}$ , cantitățile din depozite și necesarul pentru fiecare unitate fiind aceleași ca în tabelul 1.

Utilizarea componentei Solver conduce la soluția optimă, prezentată în figura 1, care este identică cu soluția optimă, determinată cu ajutorul metodei distributive.

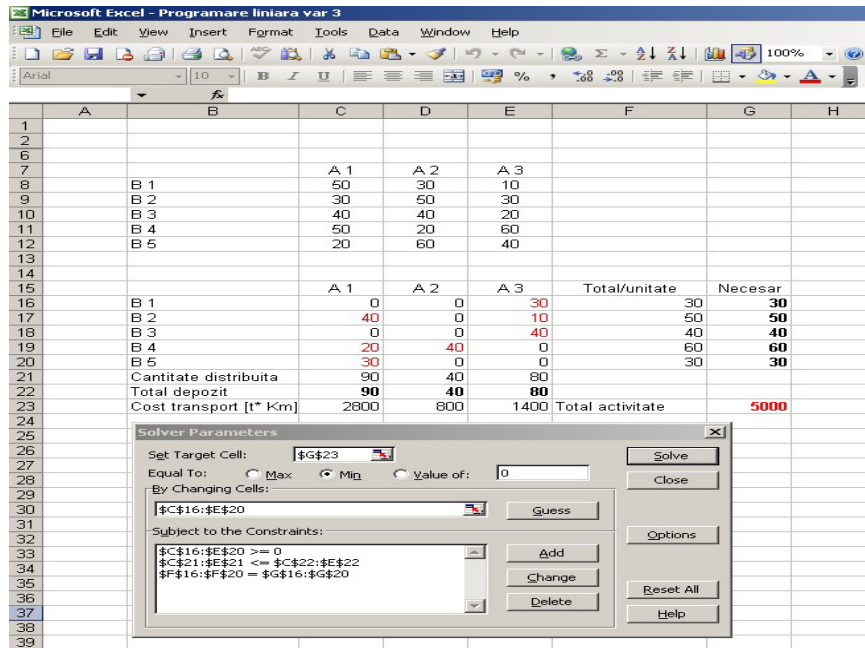


Fig. 1 Determinarea soluției optime cu ajutorul tehnicii de calcul

### Concluzii

În rezolvarea unei probleme de programare liniară, partea cea mai importantă (și dificilă) o constituie elaborarea modelului matematic. Astfel, pornind de la datele problemei, acestea trebuie analizate și corelate pentru a exprima atât esența, cât și conținutul problemei descrise prin modelul matematic. Odată elaborat modelul matematic, soluționarea problemei este ușor de realizat, ținând seama de existența metodelor, algoritmilor și programelor de calcul.

### NOTE:

1 Ion Stoian, *Cercetarea operațională cu aplicații în domeniul militar*, Editura Academiei de Înalte Studii Militare, București, 2000, p. 13.

2 *Ibidem*, pp. 23-28.

### BIBLIOGRAFIE

Ilie Gh., *Conducerea proceselor economice*, Editura AISTEDA, București, 2002.

Ilie Gh., Stoian I., Alexandrescu G., *Modelarea sistemelor și proceselor*, Editura UNAp „Carol I”, București, 2005.

Ionescu Gh., Cazan E., Negruță A.L., *Modelarea și optimizarea deciziilor manageriale*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1999.

Naianu B.P., Bălășescu I., *Cercetarea operațională – instrument al managementului*, Editura AISTEDA, 2000.

Stoian Ion, *Cercetarea operațională cu aplicații în domeniul militar*, Editura Academiei de Înalte Studii Militare, București, 2000.

Stratulat F., *Teoria sistemelor, Analiză asistată de calculator a sistemelor liniare*, Editura MatrixRom, București, 2000.