

# Atacul Federației Ruse asupra Ucrainei – Abordare privind sprijinul logistic terestru al acțiunilor militare

## *The attack of the Russian Federation on Ukraine – Approach regarding the land logistics support of military actions*

**Lt. Robert-Cristian TRIF\***

\*Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu

e-mail: [trif\\_robert\\_cristian@yahoo.com](mailto:trif_robert_cristian@yahoo.com)

### **Abstract**

Conflictul actual de la granița României este o amenințare reală a securității naționale, europene, dar mai ales a securității mondiale, dat fiind faptul că unul dintre cei doi beligeranți deține arme nucleare și a avut permanent o poziție belicoasă față de mediile democratice. Invazia neprovocată și total nejustificată a Federației Ruse în Ucraina va schimba radical întregul mediu geopolitic și de securitate atât la nivel național, cât și la nivelul flancului estic al NATO. Deși conflictul este încă în desfășurare, sprijinul logistic rusesc în războiul din Ucraina necesită abordări suplimentare, fiind un domeniu critic de cercetare din mai multe considerente. În primul rând, o înțelegere aprofundată a sprijinului logistic rusesc poate ajuta la dezvoltarea strategiilor eficiente de contracarare a agresiunii ruse în Ucraina. În al doilea rând, înțelegerea sprijinului logistic rusesc poate ajuta factorii de decizie să evalueze eficacitatea sancțiunilor economice și a altor măsuri, menite să reducă implicarea Rusiei în conflict. În al treilea rând, înțelegerea sprijinului logistic rusesc poate oferi informații privind strategia geopolitică mai largă a Rusiei în regiune, care ar putea ajuta la soluționarea pe cale diplomatică a conflictului și la promovarea stabilității în regiune.

*The current conflict on Romania's border is a genuine threat to national and European security, but above all to world security, given that one of the two belligerents possesses nuclear weapons and has always taken a hostile stance towards democratic circles. The Russian Federation's unprovoked and totally unjustified invasion of Ukraine will radically change the entire geopolitical and security environment both nationally and on NATO's eastern flank. Although the conflict is still ongoing, Russian logistical support to the war in Ukraine requires further approaches and is a critical area of research for several reasons. First, a thorough understanding of Russian logistical support can help develop effective strategies to counter Russian aggression in Ukraine. Second, an understanding of Russian logistical support can help policymakers assess the effectiveness of economic sanctions and other measures aimed at reducing Russian involvement in the conflict. Third, understanding Russian logistical support can provide insights into Russia's broader geopolitical strategy in the region, which could help to resolve the conflict diplomatically and promote stability in the region.*

### **Cuvinte-cheie:**

invazie; acțiuni militare; sprijinul logistic; NATO; logistică; operațiune militară specială.

### **Keywords:**

*invasion; military actions; logistical support; NATO; logistics; special military operation.*

La data de 24 februarie 2022, imediat după ora 2:00 AM, ora Ucrainei, Vladimir Putin, președintele Federației Ruse, a anunțat, într-o adresă TV preînregistrată, că va iniția o așa-zisă „operație militară specială” în Ucraina (Bloomberg 2022). În viziunea lui Vladimir Putin, această operațiune este una de stabilitate și de menținere a păcii, dar în viziunea întregii lumi, această operație înseamnă război. În câteva minute, bombardamentele au început, cerul s-a luminat și invazia rusă a Ucrainei a început.

Pentru mulți ucraineni, totuși acest lucru a fost perceput nu ca un început, ci ca o continuare a conflictului care începuse cu aproximativ opt ani înainte, în primăvara anului 2014 (Dyukarev 2018, 2496-2507). De când Rusia și rebelii pe care i-a susținut au depășit Crimeea și zonele din estul Ucrainei, țara și-a menținut o prezență militară extinsă și activă de-a lungul granițelor Ucrainei. În 2017, de exemplu, Rusia a reînființat în Novochockask, faimoasa, dar desființata Armată a 8-a de Arme Întrunite (Wikipedia 2022b).

Reînviată sub pretextul unei decizii defensive, această armată a cunoscut o amplă augmentare a mijloacelor de luptă, adăugând artilerie, subunități de rachete și chiar, cred unii analiști, încorporând separatiștii în propriile sale rânduri (Jałowiec 2021, 37-48). Aceasta nu este o evoluție izolată. De la Sevastopol, în vârful sudic al Crimeei, până la Clints, de-a lungul graniței de nord a Ucrainei, bazele rusești, punctele de așteptare și infrastructura militară generală au crescut, ca număr, pentru a înconjura din ce în ce mai mult Ucraina, din 2014.

Această extindere a armatei ruse, începând cu anul 2014, la granița cu Ucraina (vezi Figura 1) a fost posibilă doar prin confiscarea terenurilor de la persoanele fizice, terenuri pe care, ulterior, bazele militare și-au făcut apariția. Această augmentare militară pe linia de graniță a fost motivată de Kremlin drept un răspuns al extinderii agresive a NATO și al unei posibile riposte din partea Ucrainei pentru recăpătarea teritoriilor anterior ocupate de către Rusia (Posen 2021, 7-34).



**Figura 1: Extinderea bazelor militare Rusești din 2014 până în 2022** (RadioFreeEurope 2022)

De asemenea, această extindere a deschis, la rândul ei, calea pentru ca Rusia să disloce 70% din principalele lor unități de luptă la o distanță scurtă față de granița cu Ucraina (NATO 2019; The Guardian 2022b). În ziua de 3 noiembrie 2021, Ministerul ucrainean al Apărării a anunțat că 90.000 de soldați ruși au încercuit

granițele țării și teritoriile ocupate (New York Times 2021), forțele ruse care se aflau în regiune pentru presupuse exerciții pur și simplu nu plecau, iar numărul acestora era în creștere de la o zi la alta (Coleman 2022). O imagine din satelit, din afara orașului rusesc Yelena, prezentată în Figura 2, din luna septembrie, ne arată doar un teren gol, care, la 1 noiembrie, devenea zona de așteptare a Armatei a 41-a de Arme Întrunite ruse (Wikipedia 2022a), cu cartierul general la aproximativ 3.000 de kilometri distanță (Plokhly 2018, 111-126).

Armata a 41-a de Arme Întrunite a dislocat din cadrul districtului militar central 1.200 de tancuri, obuziere, artilerie autopropulsată și vehicule de sprijin.

**Figura 2: Baza militară de lângă orașul Yelena. Prima fotografie din septembrie 2021/A doua fotografie din noiembrie 2021 (RadioFreeEurope 2022)**

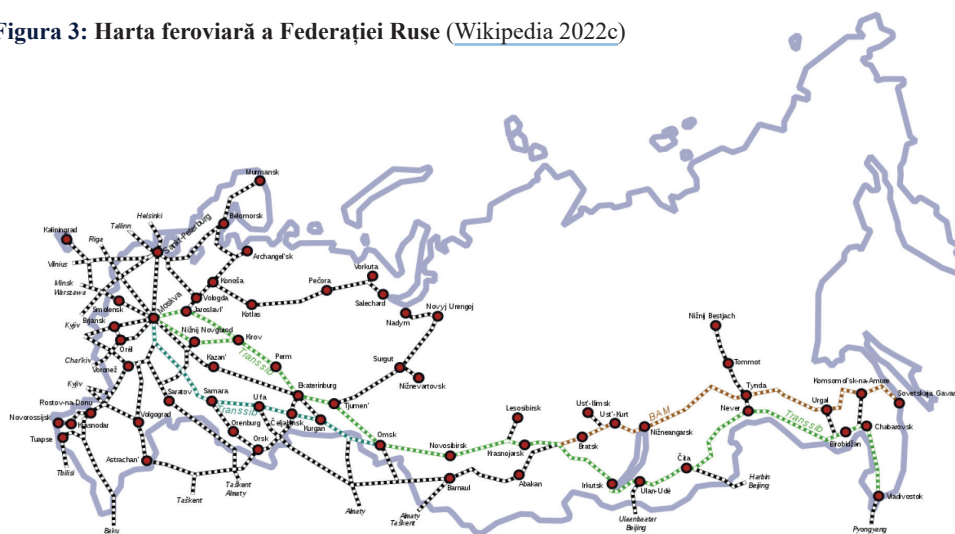


Luna noiembrie 2021 a marcat doar începutul activităților majore organizate de Federația Rusă. Imaginile din satelit și postările pe rețelele de socializare au urmărit soldații și proviziile care au ajuns în sud-vestul Rusiei în luna decembrie a aceluiași an. Dar ceea ce i-a alarmat cel mai mult pe analiștii militari a fost faptul că, alături de soldați și provizii, existau unități medicale de campanie, acestea fiind echipate și cu rezerve de sânge (Reuters 2022), numeroase corturi pentru spitalizarea trupelor și rezerve considerabile de combustibil, astfel forțele rusești masând, la granița cu Ucraina, întregul spectru de sprijin logistic necesar inițierii unei invazii la scară largă, astfel minimizând șansele ca pregătirile pentru un așa-zis exercițiu să scadă dramatic (King 2021, 27)

În ianuarie 2022, forțele ruse au intrat în Belarus pentru exerciții comune. După câteva săptămâni, s-a anunțat că soldații vor rămâne în zonele de exercițiu pentru a întări și descuraja o acțiune ofensivă a NATO (The Guardian 2022a). Zonele de stabilite, precum Yelena, s-au extins și mai mult, în timp ce au apărut altele noi, formând un arc din ce în ce mai prevestitor în jurul Ucrainei. Ceea ce a făcut posibilă această mobilizare internă masivă de trupe, arme și provizii a fost vasta rețea feroviară a Rusiei (vezi Figura 3). Extinderea acestei rețele feroviare, câștigându-și statutul de a treia ca mărime în lume (Wikipedia 2022c), este un produs secundar al dimensiunii țării și naturii alambicate a rețelei rutiere (Mitzer și Janovsky 2022). Gradul de control al statului asupra sistemului de transport public este foarte ridicat, guvernul deținând aproximativ 20.000 din cele 21.000 de locomotive ale țării, acestea fiind o moștenire a erei sovietice.

Această combinație între control și extindere relevă faptul că armata Rusiei este capabilă să se bazeze foarte mult pe transportul feroviar. Trenurile au fost mijloacele logistice de bază care au transportat trupele, tancurile și camioanele spre și dinspre

**Figura 3: Harta feroviară a Federației Ruse (Wikipedia 2022c)**



Yelena, în Kursk și peste regiunile Bryansk și Smolensk, dar, la fel ca în cazurile precedente, informațiile din OSINT (Open Source Intelligence) au arătat că tot trenurile au fost cele care au adus proviziile din zonele de est ale Rusiei în Belarus, țară apropiată regimului de la Kremlin, care a fost folosită ca punct de acces și hub logistic pentru armata rusă (Gould-Davies 2022, 5-12). Mulțumită în mare măsură acestor trenuri sau dependenței Rusiei de ele, străinii au putut să prezinte cu exactitate acumularea militară, deoarece camerele de bord au putut filma tancurile în tranzit la trecerile feroviare, videoclipuri care au ajuns apoi pe rețelele de socializare și pe internet, de unde au circulat în întreaga lume, dovedind că trenurile au pregătit scena pentru ceea ce avea să fie inițiat la data de 24 februarie 2022 (Gould-Davies 2022, 5-12).

### **Inițierea operației militare speciale. Federația Rusă, statul invadator al secolului XXI**

În primele săptămâni ale lunii februarie 2022, baza militară din Yelena s-a golit, tehnica militară, trupele și proviziile au început a fi dislocate spre sud. Pe măsură ce aceste forțe ruse se apropiau din ce în ce mai mult de granița cu Ucraina, diviziile de tancuri au apărut în Kursk, la doar 220 de kilometri de Harkov, în timp ce trupele și tehnica suplimentară au fost masate lângă Gomel, în Belarus, la 32 de kilometri distanță de granița cu Ucraina (Gould-Davies 2022, 5-12).

În primele ore ale invadării Ucrainei de către Rusia, forțele invadatoare au inițiat operații, în principal pentru a paraliza infrastructura militară a Ucrainei (Aljazeera 2022). Unele dintre primele ținte vizate de artileria și aviația rusă au fost bazele aeriene ucrainene, într-un efort de a ajuta Rusia să câștige rapid superioritatea aeriană, fără o rezistență puternică (Berkowitz și Galocha 2022). Unsprezece au fost distruse în prima zi de ostilități. Până la prânz, forțele ucrainene și-au mutat linia de efort de la apărarea aliniamentelor la recucerirea punctelor de interes major,

deoarece, la doar câțiva kilometri de Kiev, zeci de elicoptere rusești au aterizat pe Aeroportul Hostel ([New York Times 2022](#)). Efortul a fost concentrat pe crearea unui pod aerian care să preia controlul aeroportului pentru a permite avioanelor să aducă mai multe trupe care să continue ofensiva asupra Kievului. O linie de aprovizionare aeriană ar putea asigura un anumit nivel de sprijin logistic, indiferent de condițiile de la sol. Cu toate acestea, recunoscând și acest lucru, Ucraina a însărcinat Brigada a 4-a Reacție Rapidă să recucerească aeroportul, ceea ce a făcut cu succes până la ora 20:00 a aceleași zile ([Watling și Reynolds 2022](#), 3-4).

În aceeași zi, pe măsură ce luptele au ajuns în zona de interdicție a centralei de la Cernobil, și trupele veneau din toate direcțiile, activitățile de sprijin logistic au continuat în spatele liniilor frontului pentru a sprijini desfășurarea invaziei. În zona Brest din Belarus, forțele ruse au putut fi văzute descărcând provizii din vagoane și grupându-se într-o configurație de convoi, orientată spre sud, spre zona de război. Cu toate acestea, în ciuda întregii infrastructuri de război bine planificate, construite în jurul Ucrainei, acțiunile militare din interiorul zonei de operații decurg mult sub nivelul așteptărilor liderilor militari ruși ([Korniichuk, Shkatula și Smaga 2019](#)).

Au putut fi observate tancuri rusești rămase fără combustibil și muniție, abandonate mai ales în zona de operații din nord, în apropierea Kievului ([Telegraph 2022](#)), trupele invadatoare jefuind magazine, dar și case, pentru mâncare ([Mitzer și Janovsky 2022](#)). Informațiile din surse deschise au arătat ca rațiile militare rusești erau indisponibile, iar cele existente, expirate din 2015 ([Twitter 2022](#)). S-a afirmat în legătură cu forțele ruse că acestea cereau civililor ucraineni provizii.

În timp ce trupele rusești avansau spre zonele urbane, zone care pot fi cucerite doar cu cea mai bună coordonare la nivel tactic, armata rusă se arăta dezorganizată și deconectată, singurele forțe dispersate care avansau fiind însărcinate să penetreze liniile ucrainene, pentru a induce o capitulare rapidă și ușoară. Apărarea ucraineană a vizat în acțiunile sale ofensive ceea ce, aparent, forțele invadatoare au omis în această operație militară specială: importanța logisticii ([Dalsjö și Jonsson 2021](#), 160).

## **Logistica militară. Călcâiul lui Ahile pentru Federația Rusă**

Așa după cum afirma generalul John J. Pershing, „Infanteria câștigă bătălii, logistica câștigă războaie”, Ucraina a mizat major pe lovirea țintelor logistice ale Rusiei. Pe platformele de socializare, adaptate pentru a organiza apărarea în stil de gherilă a țării, au circulat postări care subliniau valoarea distrugerii camioanelor cu combustibil. Forțele ucrainene au distrus, de asemenea, două poduri cheie în Kiev, ceea ce le-a permis să se concentreze pe apărarea unui număr mai mic de puncte cheie, tactici similare fiind folosite în alte părți ale țării. Armata ucraineană a distrus, de asemenea, toate conexiunile dintre rețelele feroviare ruse și ucrainene pentru a împiedica forța invadatoare să le folosească și, ulterior, să-și intensifice liniile de

aprovizionare proprii. Forțele logistice ale armatei ruse nu sunt proiectate pentru o ofensivă terestră pe scară largă, departe de căile ferate (Barnes 2022). În interiorul unităților de manevră, unitățile ruse de sprijin logistic sunt mult subdimensionate față de cele ale omologilor occidentali (Watling și Reynolds 2022, 2-4).

Doar brigăzile au o capacitate logistică echivalentă, dar nu este o comparație exactă. Formațiunile ruse au doar trei sferturi din numărul de vehicule de luptă față de omologii lor americani, dar de aproape trei ori mai multă artilerie. Pe hârtie, nu toate brigăzile au un număr întreg de batalioane, brigăzile ruse au două batalioane de artilerie, un batalion de rachete și două batalioane de apărare aeriană per brigadă, spre deosebire de un batalion de artilerie și o companie de apărare aeriană, atașată per brigadă americană (vezi Figura 4). Ca urmare a unor batalioane suplimentare de artilerie și apărare aeriană, cerințele logistice rusești sunt mult mai mari decât cele ale omologilor americani.

Formarea manevrelor	Unități de sprijin NATO	Unități de sprijin Federația Rusă
Batalion	Companie	Pluton
Regiment	Batalion	Companie
Brigadă	Batalion	Batalion
Divizie	Brigadă	Batalion
Corp	Brigadă	Niciunul
Armată/Joint Army	N/A	Brigadă

**Figura 4: Echivalentul structurilor de sprijin logistic dintre NATO și Federația Rusă (Warontherocks 2021)**

Dificultățile logistice ale armatei ruse nu au fost deloc surprinzătoare. De fapt, ele reprezentau o linie istorică. Când se analizează dezastruosul război sovieto-afgan din anii '80, performanța slabă a logisticii este un motiv des invocat pentru eșecul URSS în atingerea obiectivelor (Hilali 2005, 198). Potrivit taticienilor, forțele lor de sprijin logistic au fost inflexibile și insuficient echipate, ceea ce a lăsat forțele de luptă prea slab aprovizionate pentru a-și îndeplini sarcinile.

Desigur, datorită rețelei lor feroviare vaste, care este aproape în întregime sub controlul statului, armata Rusiei are această capacitate incredibilă de mobilizare internă. De fapt, un efectiv de aproximativ 30.000 de militari își desfășoară activitatea în trupele ruse de cale ferată, a căror sarcină implică apărarea, utilizarea și construcția căilor ferate în scopuri militare (March 1996, 120). Această forță, mai mare decât cea a majorității țărilor, arată cât de crucială este această infrastructură pentru mașinăria lor militară. Totuși, acest avantaj intern, această dependență de șine și vagoane este și un călcâi al lui Ahile, atunci când conflictele au loc dincolo de granițele țării.

Când războiul se întinde dincolo de liniile de sprijin care au ca modalitate forte de acțiune căile ferate, capacitățile logistice militare ruse sunt, în cel mai bun caz, mediocre. În cazul acestei invazii, șantierele feroviare avansate utilizate sunt în Belarus și în Rusia, așa că, pentru orice alte linii de aprovizionare, în special pentru

orice zonă din Ucraina, Rusia a trebuit să recurgă la camioane, iar Rusia nu are suficiente camioane (Warontherocks 2021; Forbes 2022). Într-un studiu, realizat de GlobalFirepower, în anul 2020, s-a demonstrat că Rusia beneficiază de 4.000 de camioane de transport logistic, un număr extrem de mic, în comparație cu nevoile de sprijin. Statele Unite însă au în dotarea armatei 100.000 de camioane specializate în sarcini logistice de transport, în containerizare și evacuare (March 1996).

Armata rusă nu are suficiente camioane pentru a răspunde necesităților logistice la mai mult de 130 de kilometri de punctele de aprovizionare. Pentru a atinge o rază de 300 de kilometri, armata rusă ar trebui să dubleze necesarul de camioane la 400 pentru fiecare brigadă de sprijin logistic, care este compusă din aproximativ o mie de militari care operează aproximativ 408 vehicule de transport, capabile să transporte 1.870 de tone de marfă. În plus, armata rusă nu are suficiente brigăzi de sprijin sau brigăzi de sprijin material-tehnic, așa după cum le numesc ei, pentru fiecare dintre armatele lor. O scurtă statistică a efectivelor militare, publicată de Institutul Internațional pentru Studii Strategice, arată existența a 10 brigăzi de sprijin material-tehnic care sprijină 11 armate, o armată de tancuri și patru corpuri de armată (International Institute for Strategic Studies 2023, 205). Comandamentele de Vest (Wikipedia 2022d) și de Sud (web.archive.org 2010) ale Rusiei au, fiecare, câte trei armate și trei brigăzi de sprijin material-tehnic. Punctul forte pe care Federația Rusă îl are sunt cele 10 brigăzi de căi ferate, care nu au echivalent în armatele occidentale. Brigăzile sunt specializate în securitatea, construcția și repararea căilor ferate, în timp ce materialul rulant este furnizat de companii civile de stat.

Conflictul extrem, bazat pe focul de artilerie cu rachete, care descrie cu exactitate acest război din Ucraina, implică și mai multe resurse pentru forțele de sprijin logistic, deoarece fiecare rachetă individuală necesită un camion rezervat transportului la lansator. Odată cu frecvența focului de artilerie din primele zile ale invaziei, o mare parte din capacitatea brigăzii de sprijin material-tehnic a Rusiei a fost cu siguranță limitată în furnizarea de muniție la locurile de lansare. Această incapacitate generală se reflectă, aparent, în strategia Rusiei în Ucraina. În prezent, caracteristica predominantă este că Rusia credea că, printr-o combinație de atacuri aeriene și terestre în orele și zilele de deschidere a invaziei, ucrainenii vor capitula rapid. Fie ei s-ar preda, fie forțele ruse ar ajunge rapid la Kiev, ar răsturna guvernul și ar instala un guvern-marionetă, opinie susținută de aproape toți analiștii independenți, înainte de începerea conflictului. Analiza sugerează că, atunci când invadează, forțele Rusiei pot opera în mare măsură în mod autonom, fără sprijin logistic, timp de aproximativ trei până la cinci zile. Așadar, când conflictul nu s-a încheiat în acel interval de timp, rușii au fost nevoiți să se regrupeze și să se reprovizioneze.

În momentul de față, majoritatea forțelor occidentale, care sunt, în general, mult mai bine echipate din punct de vedere logistic, operează pe un sistem logistic bazat pe cerere (drag), în care forțele de luptă solicită aprovizionarea după cum este necesar, pe baza a ceea ce se întâmplă real în teren. Acest mod de operare al logisticii oferă

flexibilitate, rapiditate și primirea unui sprijin mulat pe nevoile reale operaționale. Între timp, armata rusă operează predominant pe un sistem bazat pe împingere (push), în care forțele sunt reprovizionate pe o bază mai previzibilă, așa după cum este stabilit de conducere. Acest lucru determină în practică luarea unor decizii la nivel strategic și stabilirea priorităților cu privire la forțele care au cel mai mult nevoie sau care justifică reprovizionarea și ce materiale sunt cele mai importante de reprovizionat, astfel realizându-se o logistică ineficientă, stagnantă, neflexibilă și care nu oferă sprijinul material necesar în teren.

Așadar, în Ucraina este probabil ca muniția să fie prioritară înaintea combustibilului pentru tancuri pe direcții mai puțin importante din punct de vedere strategic. În contextul limitărilor logistice perpetue, așa cum este cazul armatei Rusiei, aceasta este probabil abordarea mai eficientă, dar în marea schemă a lucrurilor, este cu siguranță mai puțin eficientă decât abordarea occidentală, care se concentrează pe logistica flexibilă, adaptată la condițiile reale din teren. Pe scurt, forțele occidentale lasă strategia să conducă logistica, în timp ce forțele ruse lasă logistica să conducă strategia.

Singurul criteriu care poate decide cel mai bine aceste probleme este timpul. Armata rusă are capacitățile de a stabili o zonă de război pentru un conflict mai prelungit. Brigăzile sale de sprijin tehnico-material includ batalioane tactice de conducte, de exemplu, care pot construi rapid rețele în Ucraina pentru a aduce combustibil și apă mai aproape de fronturile active, fără a fi nevoie de convoaie de aprovizionare împovăraătoare. Trupele feroviare ale Rusiei pot face același lucru cu infrastructura feroviară, repararea sau construirea de rețele pentru a sprijini un conflict sau o ocupație pe termen lung. Rusia poate scoate o pagină din manualul sovietic, valorificând toată puterea sectorului public și privat pentru a sprijini operațiunile armatei prin acțiuni de rechiziționare a bunurilor private necesare susținerii invaziei.

În ceea ce privește domeniul logisticii militare rusești din cadrul conflictului ruso-ucrainean, există un volum semnificativ de informații disponibile, însă multe dintre acestea sunt limitate și controversate. Unele studii și rapoarte ale organizațiilor internaționale s-au concentrat pe analiza capacității logistice a armatei rusești și a modului în care aceasta a influențat desfășurarea operațiunilor în Ucraina. Acestea au dezvăluit că Rusia a reușit să îmbunătățească semnificativ eficiența logistică a armatei sale prin modernizarea infrastructurii de transport și de aprovizionare, dar și prin utilizarea unor tehnologii avansate, precum sistemele de comunicații și de monitorizare a mișcărilor militare.

În ciuda acestor rapoarte, există o nevoie continuă de cercetare în acest domeniu, deoarece multe dintre informațiile disponibile sunt contradictorii și nu sunt verificabile. De asemenea, impactul exact al capacității logistice a Rusiei asupra conflictului ruso-ucrainean este încă discutabil, dat fiind faptul că acest conflict este încă în desfășurare.



Problema descrisă în prezentul articol, și anume analiza sprijinului logistic terestru al acțiunilor militare în conflictul ruso-ucrainean, nu a fost abordată în aceeași manieră și poate aduce o contribuție importantă la înțelegerea evoluției situației în conflict. Este important de menționat că analiza unei astfel de problematici poate fi dificilă, din cauza naturii dinamice a multor aspecte ale capacității logistice a Rusiei, mai ales fiind vorba despre un conflict încă în desfășurare.

## Concluzie

Capacitățile logistice sunt, fără îndoială, un avantaj strategic major al multor armate occidentale, în special al NATO, a căror rețea globală de baze militare și de capacități mari de transport maritim și aerian îi permit să inițieze în mod corespunzător un conflict oriunde pe Pământ.

Observăm că, odată cu această invazie, armata rusă a pierdut una dintre cele mai mari avantaje strategice avute până acum. Rusia a scos la iveală temuta sa „armată roșie” care era capabilă, din cele prezentate de propagandă și de Vladimir Putin, să câștige Ucraina în cel mult 24 de ore. Întregul mediu militar și de analiză a putut observa capacitatea redusă de sprijin logistic și dependența armatei ruse de sistemul feroviar național, astfel că orice viitor adversar al Federației Ruse din cadrul Organizației Tratatului Atlanticului de Nord poate spera că, pe teritoriul său, momentan, nu se vor executa operații militare convenționale.

Logistica Rusiei în războiul din Ucraina a jucat un rol critic în determinarea rezultatului conflictului. Armata rusă a putut să-și valorifice avantajele logistice, inclusiv echipamentul militar superior, sisteme avansate de comunicații și trupe bine antrenate, pentru a câștiga avantajul în multe bătălii. Cu toate acestea, provocările logistice cu care se confruntă Rusia în Ucraina nu pot fi trecute cu vederea. Liniile de aprovizionare sunt vulnerabile la atac, iar armata rusă trebuie să navigheze pe terenuri complexe și în condiții meteorologice dificile. În plus, acțiunile agresive ale Rusiei în Ucraina au adus presiuni internaționale semnificative, inclusiv sancțiuni economice și izolarea politică, ce au complicat și mai mult situația logistică a Rusiei. În general, logistica operațiunilor militare ale Rusiei în Ucraina a fost un factor critic în conflictul în curs. În timp ce capacitățile logistice superioare ale Rusiei i-au permis să câștige avantajul în multe bătălii, provocările logistice au pus, de asemenea, obstacole semnificative în calea operațiunilor Rusiei în Ucraina.

În concluzie, logistica slabă a Rusiei în războiul din Ucraina a avut un impact semnificativ asupra situației actuale din teren. Limitările suportului logistic au dus la desfășurarea ineficientă a resurselor, la incapacitatea de a susține operațiuni prelungite și la vulnerabilități în liniile de aprovizionare, făcând mai ușor, pentru forțele ucrainene, să perturbe operațiunile rusești. Rezultatul final al conflictului va depinde de o gamă largă de factori, inclusiv de strategia militară, de diplomație și logistică.

## Referințe

**Aljazeera.** 2022. "Mapping Russian attacks across Ukraine." <https://www.aljazeera.com/news/2022/2/24/mapping-russian-attacks-across-ukraine-interactive>.

**Barnes, J.E.** 2022. "U.S. Exposes What It Says Is Russian Effort to Fabricate Pretext for Invasion." <https://www.nytimes.com/2022/02/03/us/politics/russia-ukraine-invasion-pretext.html>.

**Berkowitz, Bonnie și Artur Galocha.** 2022. "Why the Russian military is bogged down by logistics in Ukraine." <https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/30/russia-military-logistics-supply-chain/>.

**Bloomberg.** 2022. "Transcript: Vladimir Putin's Televised Address on Ukraine." <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-02-24/full-transcript-vladimir-putin-s-televised-address-to-russia-on-ukraine-feb-24>.

**Coleman, Alistair.** 2022. "Ukraine Crisis: Russian News Agency Deletes Victory Editorial." *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/technology-60562240>.

**Dalsjö, Robert și Michael Jonsson.** 2021. "More than Decorative, Less than Decisive: Russian A2/AD Capabilities and NATO." *Survival* 63 (5): 160.

**Dyukarev, Andrey.** 2018. "Logistical Support of the Russian Federation's Armed Forces in Ukraine." *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences* vol. 11 (no. 10).

**Forbes.** 2022. "The Russian Army Doesn't Have Enough Trucks To Defeat Ukraine Fast." <https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2022/01/13/the-russian-army-doesnt-have-enough-trucks-to-defeat-ukraine-fast/?sh=2dfb0ad83075>.

**Gould-Davies, Nigel.** 2022. "Putin's Strategic Failure." *Survival* 64 (2): 5-12.

**Hilali, A.Z.** 2005. *US-Pakistan relationship: Soviet invasion of Afghanistan*. Burlington: Ashgate Publishing Co.

**International Institute for Strategic Studies.** 2023. "The Military Balance." <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance>.

**Jałowiec, Tomasz.** 2021. "Military logistics - from military sciences for the science of management and quality." *Military Logistics Systems Institute of Logistics* (Faculty of Security, Logistics and Management) 55: 37-48. doi:10.37055/slw/145822.

**King, Anthony.** 2021. *Urban Warfare in the Twenty-First Century*. Cambridge: Polity Press.

**Korniichuk, Yurii, Oleksandr Shkatula și Vladislav Smaga.** 2019. "Outstanding NG Issues of Military Logistics in Ukraine." doi:10.37055/slw/129237 .

**March, G. Patrick.** 1996. *Eastern Destiny: Russia in Asia and the North Pacific*. Praeger: Greenwood Publishing Group.

**Mitser, Stijn și Jakub Janovsky.** 2022. "Attack On Europe: Documenting Russian Equipment Losses During The 2022 Russian Invasion Of Ukraine." <https://www.oryxspioenkop.com/2022/02/attack-on-europe-documenting-equipment.html>.

**NATO.** 2019. *Allied Joint Doctrine for Operations, AJP 3*. Edition C, Version 1.

**New York Times.** 2021. "As Russia's Military Stumbles, Its Adversaries Take Note." <https://www.nytimes.com/2022/03/07/us/politics/russia-ukraine-military.html>.

—. 2022. "Russian helicopters attack an airport near Kyiv." <https://www.nytimes.com/2022/02/24/world/europe/russian-helicopter-attack-video.html>.

**Plochy, S.** 2018. "The Return of the Empire: The Ukraine Crisis in the Historical Perspective." *South Central Review* 35 (1): 111-126.

**Posen, Barry R.** 2021. "Europe Can Defend Itself." *Survival* 62 (6): 7-34.

**RadioFreeEurope.** 2022. "In Photos: New Images Capture Russia Massing Weaponry Around Ukraine." <https://www.rferl.org/a/satellite-photos-russia-ukraine-troop-buildup/31662944.html>.

**Reuters.** 2022. "EXCLUSIVE Russia moves blood supplies near Ukraine, adding to U.S. concern, officials say." <https://www.reuters.com/world/europe/exclusive-russia-moves-blood-supplies-near-ukraine-adding-us-concern-officials-2022-01-28/>.

**Telegraph.** 2022. "Ukrainian farmers tow away abandoned Russia tanks and missile launchers worth millions." <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/03/13/ukrainian-farmers-seen-towing-abandoned-russia-tanks-missile/>.

**The Guardian.** 2022a. "Harsh conditions mean Russian troops near Ukraine will need to be moved soon." <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/23/harsh-conditions-mean-russian-troops-near-ukraine-will-need-to-be-moved-soon>.

—. 2022b. "Ukraine crisis: Russia has in place 70% of military needed for full invasion – US officials." <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/06/ukraine-crisis-russia-has-in-place-70-of-military-needed-for-full-invasion-us-officials>.

**Twitter.** 2022. "NEXTA." [https://twitter.com/nexta\\_tv/status/1498409763171885062](https://twitter.com/nexta_tv/status/1498409763171885062).

**Warontherocks.** 2021. "Feeding the bear: a closer look at russian army logistics and the fait accompli." <https://warontherocks.com/2021/11/feeding-the-bear-a-closer-look-at-russian-army-logistics/>.

**Watling, Jack și Nick Reynolds.** 2022. "Operation Z. The Death Throes of an Imperial Delusion." <https://static.rusi.org/special-report-202204-operation-z-web.pdf>.

**web.archive.org.** 2010. „Decretul președintelui Federației Ruse din 20.09.2010 N 1144 cu privire la diviziunea militară și administrativă a Federației Ruse." <https://web.archive.org/web/20120331181836/http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1%3B1298267>.

**Wikipedia.** 2022a. "41st Combined Arms Army." [https://en.wikipedia.org/wiki/41st\\_Combined\\_Arms\\_Army](https://en.wikipedia.org/wiki/41st_Combined_Arms_Army).

—. 2022b. "8th Guards Combined Arms Army." [https://en.wikipedia.org/wiki/8th\\_Guards\\_Combined\\_Arms\\_Army](https://en.wikipedia.org/wiki/8th_Guards_Combined_Arms_Army).

—. 2022c. "Rail transport in Russia." [https://en.wikipedia.org/wiki/Rail\\_transport\\_in\\_Russia](https://en.wikipedia.org/wiki/Rail_transport_in_Russia).

—. 2022d. "Western Military District." [https://en.wikipedia.org/wiki/Western\\_Military\\_District](https://en.wikipedia.org/wiki/Western_Military_District).